

Revista electrónica Transmedia: ISSN 2602-8115

Nº 17 Agosto-Octubre 2021

La metodología AICLE (CLIL) para el desarrollo de habilidades comunicativas en el idioma inglés: Revisión sistemática de literatura p.p 37 - 54

Tapia Guerrero, Diana Carolina

Instituto Tecnológico Universitario Cordillera

Quito, Ecuador

Av. de la Prensa y Logroño.

diana.tapia@cordillera.edu.ec

La metodología AICLE (CLIL) para el desarrollo de habilidades comunicativas en el idioma inglés: Revisión sistemática de literatura

Diana Carolina Tapia Guerrero

Docente Investigador

diana.tapia@cordillera.edu.ec

Resumen

El presente artículo tiene como objetivo recopilar, revisar y analizar los resultados de los estudios publicados sobre el desarrollo de las habilidades comunicativas en entornos CLIL. Se parte de las preguntas de investigación que permiten indagar sobre el alcance de los estudios en los últimos cinco años. Metodológicamente la investigación tiene una estructura basada en la revisión sistemática de literatura (RSL) partiendo de la identificación de los estudios, la selección bajo criterios de exclusión e inclusión y finalmente la extracción de la información de los artículos seleccionados. Como resultado del RSL aplicados a seis repositorios digitales (RD) se obtuvieron 25 artículos que forman parte de aquí en adelante del estado del arte del objeto de estudio; también se logró identificar que el mayor número de publicaciones sobre la temática se encuentran en el año 2020, así como también se determinó que el RD que alberga el mayor número de estudios es ERIH PLUS, de estos resultados se concluye que el análisis de las habilidades comunicativas en entornos CLIL es un tema que causa gran interés para la comunidad investigativa y que necesita ser explorado a profundidad y en diversos contextos.

Palabras clave

Habilidades comunicativas, AICLE, idioma, inglés

Abstract

This article aims to collect, review and analyze the results of published studies on the development of communication skills in CLIL environments. It starts with the research questions that allow inquiring about the scope of the studies in the last five years. Methodologically, this research has a structure based on the systematic literature review (SLR); first, identifying the studies, then the selection under exclusion and inclusion criteria, and the extraction of the information from the selected articles finally. As a result of the SLR applied to six digital repositories (DR), it was obtained 25 articles; these are part of the state art in the study object. It was also possible to identify that the highest number of publications on the subject are in 2020, as well as it was determined that the DR that houses the highest number of studies is ERIH PLUS. Finally, these results concluded that the analysis of skills Communication in CLIL environments is a topic that is of great interest to the research community and that needs to be explored in-depth and in various contexts.

keywords

Communicative skills, CLIL, english language

Introducción

El trabajo desarrollado es un estudio de revisión de literatura como resultante de un mapeo sistemático que nos permitió identificar investigaciones y avances con respecto al desarrollo de las habilidades comunicativas en el idioma inglés en el contexto Content Language Integrated Learning (CLIL). (Bentley, 2010). La educación en un idioma que no es el materno, ha sido desde la Antigua Roma una oportunidad de integración entre diferentes grupos de hablantes, no solo para el comercio sino también como un aporte al crecimiento profesional de cada individuo (Coyle, Hood, & Marsh, 2010). En este sentido, los enfoques teóricos orientan a que la adquisición de un segundo idioma y las teorías del aprendizaje en general deban fusionarse para alcanzar el éxito del proceso de enseñanza-aprendizaje de un idioma.

Esta revisión sistemática examinó los avances científicos sobre el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma inglés mediante el uso de la metodología CLIL. (Richards & Rodgers, 2012) afirmaron que el propósito principal del enfoque comunicativo es promover el desarrollo adecuado de las habilidades comunicativas de los estudiantes en diferentes formas de usar el lenguaje hablado y escrito. El enfoque comunicativo amplía la perspectiva de la enseñanza de lenguas extranjeras y permite comprender la lengua más allá de la gramática y el vocabulario, no como un conjunto de reglas para transmitir un mensaje, sino también como todo el universo de posibilidades que existe tras la transmisión de un mensaje (Richards & Rodgers, 2012). Para el desarrollo de las habilidades comunicativas en el idioma inglés no se debe centrar solo en el contenido o el lenguaje, sino en buscar su integración para lograr el conocimiento mediante el uso del idioma (San Isidro-Smith & Concha, 2018).

Entre las teorías que soportan a este estudio tenemos las relacionadas al desarrollo de las habilidades comunicativas, así como también al aprendizaje en general.

El enfoque comunicativo en la enseñanza de un idioma aparece sobre los cambios de la enseñanza británica tradicional que se sustentaba en el aprendizaje de estructuras básicas del idioma con actividades apoyadas en situaciones. En los años sesenta, los lingüistas se empiezan a cuestionar sobre la funcionalidad y el potencial comunicativo del idioma. El enfoque comunicativo aparece con el fin de hacer que la competencia comunicativa sea la meta de la enseñanza de un idioma, así como también el implementar procesos que desarrollen las cuatro habilidades: reading, speaking, listening and writing (Richards & Rodgers, 2012).

Por otro lado, Para elevar el nivel curricular, motivar e incluir a los aprendices en su educación, han sido de gran importancia las aportaciones socioculturales de las perspectivas constructivistas sobre el aprendizaje plasmado en trabajos de Bruner, Piaget y Vygotsky, así como áreas relacionadas a las inteligencias múltiples, el aprendizaje autónomo, y las estrategias

de aprendizaje de un idioma (Coyle, Hood, & Marsh, 2010). Otra teoría que aporta al presente estudio es el Aprendizaje Colaborativo que permite realizar discusiones en grupos donde se puede dar en manifiesto el manejo de un idioma en una comunicación cotidiana, en este sentido se promueve la participación y maximiza la interacción entre pares (Richards & Rodgers, 2012). De la misma forma la presente Revisión Sistemática de Literatura (RSL) se basará en algunos autores como (Sianora, Antunes, & Oliveira, 2017) y (Petersen, Feldt, Mujtaba & Mattsson , 2008); quienes presentan una estructura y base que consolidan la presente investigación.

Es importante conocer los estudios que abordan el desarrollo de las habilidades comunicativas en contextos CLIL, cuantas se han realizado durante los últimos cinco años y en base a sus resultados determinar el aporte de esta metodología en el desarrollo de las habilidades comunicativas del idioma. De ahí que, el objetivo de este trabajo es recopilar, revisar y analizar los resultados de los estudios publicados sobre el desarrollo de las habilidades comunicativas: reading, speaking, listening and writing en el idioma inglés bajo el enfoque CLIL, así como, también determinar su relación e importancia para incorporar sus resultados y aportes en la investigación.

Materiales y Métodos

Para el desarrollo del mapeo sistemático de revisión de literatura en el presente trabajo se utilizaron los siguientes repositorios digitales: DOAJ, ERIH PLUS, REDIB, SCOPUS, PROQUEST, SCIELO.

Para tal propósito se seleccionaron y se revisaron investigaciones, artículos científicos publicados desde el año 2017 hasta abril del año 2021.

De acuerdo con (Sianora, Antunes & Oliveira, 2017) el método que se aplicará para la revisión sistemática contiene los siguientes aspectos:

1. Preguntas de la investigación
2. Identificación de los estudios
3. Selección de los estudios
4. Extracción de la información

En función de lo planteado para el propósito de la investigación se trabajó de la siguiente manera:

1. Preguntas de investigación

Las preguntas que busca resolver esta revisión sistemática son:

- i. ¿Qué repositorios digitales tienen mayor número de artículos sobre Metodología CLIL y habilidades comunicativas?
- ii. ¿Existe evidencia de estudios relacionados con la metodología CLIL para el desarrollo de habilidades comunicativas?
- iii. ¿Según los resultados mostrados en los artículos se denota la importancia del uso de la metodología CLIL en el desarrollo de habilidades comunicativas?

2. Identificación de los estudios

La identificación de los estudios está direccionada a los repositorios digitales: DOAJ, ERIH PLUS, REDIB, PROQUEST, SCIELO y SCOPUS; se aplicaron la siguiente semántica de búsqueda: Palabra 1 and palabra2 and palabra 3 and and palabra n.

Las palabras claves que se utilizaron para la identificación de los estudios son:

- CLIL (CONTENT LANGUAGE INTEGRATE LEARNING)
- CLIL (CONTENT LANGUAGE INTEGRATE LEARNING) AND COMMUNICATION SKILLS
- AICLE (APRENDIZAJE INTEGRADO DE CONTENIDO Y LENGUA EXTRANJERA)
- AICLE (APRENDIZAJE INTEGRADO DE CONTENIDO Y LENGUA EXTRANJERA) Y HABILIDADES COMUNICATIVAS

3. Selección de estudios

Todos los estudios encontrados en la identificación (fase anterior) fueron seleccionados considerando Título (Title), resumen (abstract) y palabras claves (key words). Además, se estableció los criterios de inclusión y de exclusión.

Criterios de inclusión

- i. Los estudios deben estar relacionados a las habilidades comunicativas y subcategorías (Reading, speaking, listening and writing) bajo metodología CLIL (AICLE)
- ii. Los estudios que se han desarrollado bajo la metodología CLIL (AICLE)

Criterios de exclusión

- i. Los estudios que no sean arbitrados por pares.
 - ii. Actas de congresos, presentaciones, posters
 - iii. Estudios que estén escritos en idiomas diferentes al inglés y español
 - iv. Estudios que no traten de las habilidades comunicativas del idioma inglés
- ### 4. Extracción de la información

Luego de haber realizado el proceso de selección bajo los criterios de inclusión y exclusión en esta fase se procedió a leer los abstract para extraer las aportaciones o contribuciones de dichos trabajos seleccionados en función de las habilidades comunicativas del idioma inglés bajo el entorno CLIL.

Como toda revisión sistemática de literatura, el presente estudio tiene algunos sesgos, pues la ventaja es que desde su protocolo de revisión especifica claramente el sesgo que se está tomando al momento de realizar el trabajo; hay sesgos relacionados con: Los estudios que no sean arbitrados por pares, Actas de congresos, presentaciones, posters, Estudios que estén escritos en idiomas diferentes al inglés y español, Estudios que no traten de las habilidades comunicativas del idioma inglés.

Resultados

Considerando el aspecto metodológico del apartado anterior y los repositorios digitales (RD) objetos de estudio: DOAJ, ERIH PLUS, REDIB, PROQUEST, SCIELO y SCOPUS aplicadas las palabras claves se obtuvieron los resultados que se muestran en la Tabla 1.

Tabla 1

Número de artículos por año por base de datos

	2017	2018	2019	2020	2021
Pro Quest	144	119	142	90	24
DOAJ	41	65	110	80	16
ERIH PLUS	388	555	581	614	222
REBID	72	55	68	59	12
SCIELO	5	11	3	10	0
SCOPUS	356	505	598	743	342

Nota. Número de artículos encontrados por cada año en cada RD.

Para el estudio se consideraron investigaciones de los últimos cinco años, es decir desde el año 2017 hasta el primer trimestre del 2021, donde es evidente que SCOPUS capta en mayor porcentaje y en número de artículos sobre las palabras claves objeto de este trabajo. Luego se observa a ERIH PLUS como una base de datos cuyo aporte investigativo es importante, seguida de PROQUEST, REDIB y con un aporte menor DOAJ como se muestra en la Ilustración 1.

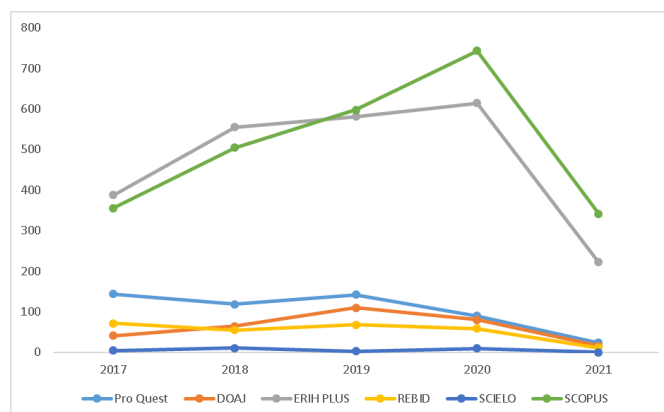


Figura 1. Número de investigaciones por RD x año. La figura muestra los resultados de RD de los últimos cinco años.

Una vez obtenidos los resultados del número de artículos se unificaron los criterios de búsqueda que tienen un significado similar en todo su contexto, como se muestra en la Tabla 2. Resultado de esta unificación se obtuvieron los totales de las investigaciones encontradas en cada uno de los RD para los diferentes años mismos que podemos observar en la Tabla 3.

Tabla 2

Unificación de palabras claves

Nomenclatura	Palabra clave	Nomenclatura Unificada
S1	CLIL (CONTENT LANGUAGE INTEGRATE LEARNING)	S1: S2
S2	AICLE (APRENDIZAJE INTEGRADO DE CONTENIDO Y LENGUA EXTRANJERA)	
S3	CLIL (CONTENT LANGUAGE INTEGRATE LEARNING) AND COMMUNICATION SKILLS	S3:S4
S4	AICLE (APRENDIZAJE INTEGRADO DE CONTENIDO Y LENGUA EXTRANJERA) Y HABILIDADES COMUNICATIVAS	

Nota. Muestra las nomenclaturas dadas a las palabras claves utilizadas para la búsqueda en los RD.

Tabla 3

Resultados de la unificación de palabras claves

Base de datos	criterio búsqueda	# artículos	2017	2018	2019	2020	2021
Pro Quest	S1: S2	446	120	109	121	76	20
Pro Quest	S3:S4	73	24	10	21	14	4
DOAJ	S1: S2	298	39	63	103	77	16
DOAJ	S3:S4	14	2	2	7	3	0
ERIH PLUS	S1: S2	1504	254	364	369	379	138
ERIH PLUS	S3:S4	856	134	191	212	235	84
REBID	S1: S2	263	70	54	68	59	12
REBID	S3:S4	3	2	1	0	0	0
SCIELO	S1: S2	29	5	11	3	10	0
SCIELO	S3:S4	0	0	0	0	0	0
SCOPUS	S1: S2	2456	345	482	585	719	325
SCOPUS	S3:S4	88	11	23	13	24	17

Nota. BD= Base de datos, NU= Nomenclatura unificada, No. Art= Número total de artículos.

Al considerar la unificación de los criterios de búsqueda, se puede determinar que la nomenclatura S1:S2 en todos los RD arroja mayor número de investigaciones sobre S3:S4 siendo el más notorio SCOPUS con un total de 2456; con referencia al criterio S3:S4 se observa que en ERIH PLUS tiene un total de 856 artículos. Considerando los reportes de los años se determina que el año 2020 reporta el mayor número de artículos en los dos criterios con referencia a S1:S2 en SCOPUS con un total de 719 y de S3:S4 en ERIH PLUS existen 235. Como se mencionó en apartado de metodología para la selección de los estudios se tomaron en cuenta los criterios de inclusión y exclusión mismos que son detallados en la Tabla 4.

Tabla 4

Nomenclatura de inclusión y exclusión

Nomenclatura	Criterio de inclusión
I1	Los estudios deben estar relacionados a las habilidades comunicativas y subcategorías (Reading, speaking, listening and writing) bajo metodología CLIL (AICLE)
I2	Los estudios que se han desarrollado bajo la metodología CLIL (AICLE)
Criterio de exclusión	
E1	Los estudios que no sean arbitrados por pares.
E2	Actas de congresos, presentaciones, posters
E3	Estudios que estén escritos en idiomas diferentes al inglés y español
E4	Estudios que no traten de las habilidades comunicativas del idioma inglés

Nota. Muestra la nomenclatura utilizada para reconocer los criterios en inclusión y exclusión.

a) Selección bajo las palabras claves unificadas S1:S2

Tabla 5

Criterios inclusión y exclusión S1:S2

			CRITERIO INCLUSIÓN	ARTÍCULOS INCLUIDOS	CRITERIO DE EXCLUSIÓN	ARTÍCULOS EXCLUIDOS
Pro Quest	S1: S2	446	I1	40	E1,E2,E3, E4	406
DOAJ	S1: S2	298	I1;I2	14	E1,E2,E3, E4	284
ERIH PLUS	S1: S2	1504	I1;I2	100	E1,E2,E3, E4	1404
REBID	S1: S2	156	I1;I2	3	E1,E2,E3, E4	153
SCIELO	S1: S2	17	I1;I2	0	E1,E2,E3, E4	17
SCOPUS	S1: S2	2456	I1;I2	88	E1,E2,E3, E4	2368

Nota. Indica la cantidad de artículos incluidos y excluidos según las palabras claves de búsqueda unificadas.

Tomando en consideración los RD con mayor número de artículos se determinó que inicialmente en SCOPUS de 2456 artículos y ERIH PLUS de 1504 estudios relacionados con el objeto de estudio aplicados los criterios de inclusión y exclusión nos quedan 100 artículos incluidos de cada uno de los repositorios mencionados. También se puede observar que SCIELO con 0 artículos es el repositorio con menor aporte.

b) Selección bajo las palabras claves unificadas S3:S4

Tabla 6

Criterios de inclusión y exclusión S3:S4

			CRITERIO INCLUSIÓN	ARTÍCULOS INCLUIDOS	CRITERIO DE EXCLUSIÓN	ARTÍCULOS EXCLUIDOS
Pro Quest	S3: S4	73	I1	40	E1,E2,E3, E4	33
DOAJ	S3: S4	14	I1;I2	14	E1,E2,E3, E4	0
ERIH PLUS	S3: S4	856	I1;I2	100	E1,E2,E3, E4	756
REBID	S3: S4	3	I1;I2	3	E1,E2,E3, E4	0
SCIELO	S3: S4	0	I1;I2	0	E1,E2,E3, E4	0
SCOPUS	S3: S4	88	I1;I2	88	E1,E2,E3, E4	0

Nota. Indica la cantidad de artículos incluidos y excluidos según las palabras claves de búsqueda unificadas.

De igual manera respecto a S3:S3 y tomando en consideración los RD con mayor número de artículos se determinó que en ERIH PLUS de 856 artículos se excluyeron 756 quedando 100 estudios incluidos, por otro lado, SCOPUS mantiene los 88 estudios relacionados con el objeto de estudio. También se puede observar que REBID con 3 artículos es el repositorio con menor aporte.

Con el resultado de la selección de los artículos aplicados los criterios de exclusión e inclusión se procedió a revisar el abstract, palabras claves con el fin de determinar que artículos están duplicados, incluidos y excluidos obteniendo el número de artículos con los cuales se trabajará el proyecto de investigación en su estado del arte.

a) Artículos seleccionados palabras claves unificadas S1:S2

Tabla 7

Elegibilidad de artículos S1:S2

Pro Quest	40			
DOAJ	14		DUPLICADOS	200
ERIH PLUS	100	245	EXCLUIDOS	20
REBID	3		INCLUIDOS	25
SCIELO	0			
SCOPUS	88			

Nota. Muestra el total de artículos elegidos bajo las primeras palabras claves unificadas.

De los 245 artículos que arrojó la fase de selección por criterios, para la elegibilidad de los estudios se encontró que 200 artículos estaban duplicados, y 20 una vez revisados el abstract y palabras claves quedan excluidos por no tener relación directa con el objeto de investigación

quedando de esta manera 25 artículos bajo los cuales se redactara el estado de arte y proyecto de investigación.

b) Artículos seleccionados palabras claves unificadas S3:S4

Tabla 8
Elegibilidad de artículos S3:S4

Pro Quest	40			
DOAJ	14		DUPLICADOS	200
ERIH PLUS	100	245	EXCLUIDOS	20
REBID	3		INCLUIDOS	25
SCIELO	0			
SCOPUS	88			

Nota. Muestra el total de artículos elegidos bajo las segundas palabras claves unificadas.

De los 245 artículos que arrojó la fase de selección por criterios, para la elegibilidad de los estudios se encontró que 200 artículos estaban duplicados no solo en los seis repositorios, sino que coincidían en el análisis S1:S2, con respecto al abstract y palabras claves 20 estudios no tenían relación directa con el objeto de investigación quedando de esta manera los mismos 25 artículos de S1:S2. Como se muestra en la Figura 2.

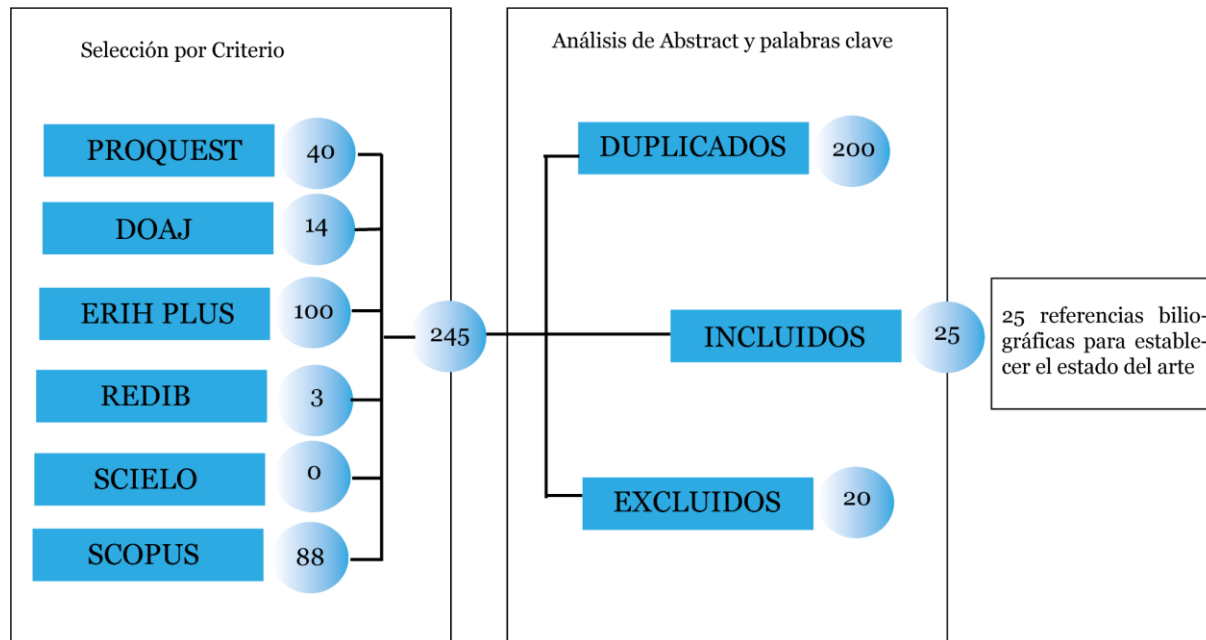


Figura 2. Diagrama de elegibilidad. Datos de las investigaciones adaptado de Systematic mapping conduction phases. The numbers in the shaded areas indicate the quantity of studies involved (Sianora, Antunes & Oliveira, 2017)

Una vez que se ha seleccionado los 25 artículos se procedió a extraer los aspectos más relevantes que aportan al objeto de estudio como se muestra en la Tabla 9.

Tabla 9

Aporte de los 25 artículos elegidos

TITULO DEL ARTÍCULO	APORTE AL ESTUDIO
Metodología CLIL en el aprendizaje de herramientas informáticas (en inglés) en el grado de ingeniería civil: Recursos didácticos e implementación.	El desarrollo de un módulo aplicando la metodología CLIL en la carrera de Ingeniería Civil y con proyección a la implementación de nuevos cursos como optativas para que los estudiantes sigan mejorando sus competencias lingüísticas para integrarse a un mundo globalizado. (Arias , 2018)
Revisiting CLIL: Background, Pedagogy, and Theoretical Underpinnings	La comunicación es una de las 4C de la metodología CLIL, una revisión de la historia y fundamentos de la metodología. (Gabillon , 2020)
The role of content and language in content and language integrated learning (CLIL) at university: Challenges and implications for ESP. English for Specific Purposes.	Hace referencia a la importancia de las universidades sobre el desarrollo de los futuros profesionales y como aún existen inconsistencias en programas que tienen una transición de ESP a CLIL (Arnó-Macia & Mancho-Barés, 2017)
The effect of content and language integrated learning programmes' intensity on English proficiency: A longitudinal study	Menciona algunos autores que iniciaron definiendo lo que es CLIL. (Merino & Lasagabaster, 2017).
Conceptualising Integration in CLIL and Multilingual Education Bristol	Aportes sobre la perspectiva de la integración dentro de CLIL y su complejidad. (Breeze, 2017)
New Insights into Written Competence in CLIL and non-CLIL Programmes: Pedagogical Implications	Una diferente metodología dejando la tradicional utilizada con FL propone el aprendizaje simultáneo de lenguaje y contenido. (Corral Robles, 2019)
The Place of CLIL in (Bilingual) Education	Estructura, diseño y planificación de la metodología CLIL Triptych Language. Doble enfoque de CLIL. (Coyle, The Place of CLIL in (Bilingual) Education, 2018)
Developing tertiary level clil learners' intercultural awareness with a self-produced coursebook integrating content and language	Aporte sobre los beneficios de la aplicación de CLIL en la educación superior. (Yang , 2019)

Identifying Effective CLIL Teaching Practice in Higher Education: A case study of integrated practices in pres-service teacher education.

La diversidad intercultural que aporta CLIL a los estudiantes. (Flores , 2018)

Content and language integration in higher education: instructional practices and teacher development

La importancia de CLIL frente a un mundo globalizado que necesita profesionales a la vanguardia. (Ruiz de Zarobe & Lyster, 2018)

The effect of Content and Language Integrated Learning on the development of English reading comprehension skills

Las características relevantes que CLIL proporciona y sus beneficios al aprendizaje de los estudiantes. También menciona sobre la adquisición del lenguaje y sus contextos. (Quintana Aguilera, Restrepo Castro , Romero , & Cárdena Messa , 2019)

Towards a Cognitive-Linguistic Turn in CLIL: Unfolding Integration

La adquisición de conocimiento se basa en un enfoque constructivista que ofrece un alto nivel de motivación. Cinco razones para incluir CLIL en las universidades. (Reitbauer, Fürstenberg, Kletzenbauer, & Marko, 2018)

La competencia en comunicación lingüística y el plurilingüismo en la formación profesional del sistema educativo: Una aproximación a la metodología AICLE/CLIL en formación y orientación laboral.

La importancia de la praxis dentro del desarrollo de las actividades mejora la comprensión de contenidos en CLIL. (Riquelme , 2017)

An interview with Do Cole: From the 4CS framework to pluriliteracies.

Importancia del marco de las 4 dentro de la integración de CLIL y considera que la integración puede presentarse de acuerdo a las necesidades de cada materia. (San Isidro-Smith & Concha , 2018)

Hablar de elementos de lenguas profesionales como condición para una comunicación intercultural exitosa

Enfatiza la integración de un idioma extranjero y los contenidos propios de las materias de profesionalización de las universidades para mejorar la comunicación en otro idioma. (Logunov & Lymareva, 2017)

Challenges in the Implementation of CLIL in Higher Education: From ESP to CLIL in the Tourism Classroom	Metodología de aplicación sobre CLIL y Turismo (Vega & Moscoso, 2019)
Developing foreign language professional-communicative competence of pedagogical university students by means of CLIL	Importancia de los programas bilingües en la educación superior (Byrdina, Yurinova, & Dolzhenko, 2020)
The development of receptive vocabulary in CLIL vs EFL: Is the learning context the main variable?	Importancia de la interacción dentro del aula y el desarrollo de vocabulario. (Castellano-Risco, Alejo-González, & Piquer-Píriz, 2020)
CLIL and Educational Level: A Longitudinal Study on the Impact of CLIL on Language Outcomes	Profundiza sobre los resultados de grupos de estudio aplicando la metodología CLIL para identificar su impacto en el desarrollo de las habilidades comunicativas propias del idioma. (Pérez Cañado, 2018)
Classroom Interaction in CLIL Programs: Offering Opportunities or Fostering Inequalities?	Una visión de los programas CLIL y las oportunidades que brinda al aprendizaje de los estudiantes (Linares & Evnitskaya, 2020)
Research into practice: CLIL in South America	Desarrollo de CLIL en Sud América y sus aportes en la educación (Banegas, 2021)
Exploring teacher support for a content and language integrated modern languages curriculum	La importancia del aporte de los docentes tanto del idioma inglés como de los contenidos de las materias transversales. (Mearns & Platteel, 2020)
The effects of CLIL on oral comprehension and production: a longitudinal case study	La importancia del desarrollo de la competencia comunicativa en los escenarios CLIL. (Pérez Cañado & Lancaster, 2017)
Which instructional programme (EFL or CLIL) results in better oral communicative competence? Updated empirical evidence from a monolingual context	Un claro ejemplo de la aplicación de CLIL y sus beneficios, aportes y perspectivas (Martínez Agudo, 2019)
The Effects of CLIL on FL Learning: A Longitudinal Study	Un aporte para determinar el impacto de CLIL en el aprendizaje de un idioma extranjero (Gálvez Gómez, 2021)

Development of speaking at primary schools through CLIL	Manifiesta sobre los avances del speaking en los estudiantes que utilizan la metodología CLIL. (Kovacikova, 2019)
---	---

Nota. Datos de los estudios y sus aportes para el establecimiento del estado del arte de la investigación

Discusión

El presente trabajo tuvo como objetivo recopilar, revisar y analizar los resultados de los estudios publicados en los últimos cinco años sobre el desarrollo de las habilidades comunicativas en el idioma inglés bajo el enfoque CLIL. Entre los hallazgos de este estudio se denota que, al aplicar los criterios de inclusión, exclusión y el análisis del abstract de los trabajos encontrados en los RD y al aplicar la RSL determinó que 25 artículos son incluidos como referencia bibliográfica para el tema objeto de estudio, como se muestra en la Figura 2.

Para (Pérez Cañado M. L., 2018) la aplicación de la metodología CLIL en grupos de trabajo permite visualizar una mejora en algunas habilidades del idioma, aunque existen falencias en otros parámetros lingüísticos propios. No obstante, son pocos los artículos direccionados solo a este aspecto puesto que la metodología promueve la integración no solo del idioma inglés sino del conocimiento, contenido y cultura.

Después de obtener los resultados del RSL se puede dar respuesta a las interrogantes planteadas en el proceso metodológico. Es decir, para responder a la pregunta ¿Qué repositorios digitales tienen mayor número de artículos sobre Metodología CLIL y habilidades comunicativas? En base a la Tabla 6 donde está el criterio unificado S3:S4 se puede determinar que el RD con mayor número de artículos o trabajos de investigación es ERIHPLUS con 856 artículos, de la misma manera en la Tablas 7 y Tabla 8 el RD con mayor número de artículos aplicados los criterios de inclusión y exclusión es ERIH PLUS con 100 artículos.

Para determinar sí ¿Existe evidencia de estudios relacionados con la metodología CLIL para el desarrollo de habilidades comunicativas? Se utilizó el criterio unificado S3:S4 dando como resultado 1034 artículos relacionados con la pregunta planteada, que aplicados los criterios de inclusión y exclusión nos queda 245 artículos cuyo aporte es más relevante con el objeto de estudio.

Mientras que para la pregunta ¿Según los resultados mostrados en los artículos se denota la importancia del uso de la metodología CLIL en el desarrollo de habilidades comunicativas? Se obtuvieron 25 artículos que luego de ser analizados en su contenido sirvió para determinar la importancia que tiene el uso de la metodología CLIL en el desarrollo de las habilidades comunicativas.

La RSL aplicada a este trabajo de investigación ha permitido realizar un análisis cuantitativo y cualitativo sobre el interés que muestra la comunidad científica sobre la metodología CLIL, los resultados producidos por el mapeo de la RSL pueden ser de gran ayuda para quienes trabajan con metodología CLIL en los ámbitos del idioma inglés, como el trabajo de (Goris, Denessen, & Verhoeven, 2019) que muestran una RSL de estudios experimentales realizados con metodología CLIL.

Finalmente, los hallazgos encontrados en la RSL en los últimos cinco años muestran que la mayoría de trabajos fueron realizados en el año 2020 y promueven el desarrollo de las habilidades comunicativas a través de la metodología CLIL. Además, se debe manifestar que este trabajo de investigación bibliográfica tiene la limitante de que fueron considerados solamente artículos, pero se debería explorar otras fuentes bibliográficas como lo manifiesta (Gallegos Ramos, 2020).

Referencias

- Goris, J., Denessen, E., & Verhoeven, L. (2019). Effects of content and language integrated learning in Europe A systematic review of longitudinal experimental studies. *Radboud University Nijmegen*.
- Kovacikova, E. (2019). Development of speaking at primary schools through CLIL. *European Scientific Language Journal*.
- Arias, J. (2018). Metodología CLIL en el aprendizaje de herramientas informáticas (en inglés) en el grado de ingeniería civil recursos didácticos e implementación. *Universidad Castilla de La Mancha*.
- Arnó-Macia, E., & Mancho-Barés, G. (2017). The role of content and language in content and language integrated learning (CLIL) at university: Challenges and implications for ESP, *ELSEVIER*.
- Banegas, D. L. (2021). Research into practice: CLIL in South America. *Language Teaching, Cambridge University Press*.
- Bentley, K. (2010). *TKT Course CLIL Module*. United Kingdom: Cambridge.
- Breeze, R. (2017). Conceptualising Integration in CLIL and Multilingual Education Bristol (UK). *Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra*.
- Byrdina, O., Yurina, E., & Dolzhenko, S. (2020). Developing foreign language professional-communicative competence of pedagogical university students by means of CLIL. *Educación y Ciencia*.
- Castellano-Risco, I., Alejo-González, R., & Piquer-Píriz, A. (2020). The development of receptive vocabulary in CLIL vs EFL: Is the learning context the main variable? *ELSIEVER*.
- Corral Robles, S. (2019). New Insights into Written Competence in CLIL and non-CLIL Programmes: Pedagogical Implications. *Universidad de Granada*.
- Coyle, D. (2018). The Place of CLIL in (Bilingual) Education. *Taylor Francis Online*.
- Coyle, D., Hood, P., & Marsh, D. (2010). *CLIL: Content and Language Integrated Learning*. Cambridge: University Press Cambridge.
- Flores, M. (2018). Identifying Effective CLIL Teaching Practice in Higher Education: A case study of integrated practices in pre-service teacher education. *Dialnet*.
- Gabillon, Z. (2020). Revisiting CLIL: Background, Pedagogy, and Theoretical Underpinnings. *Open Edition Journals*.
- Gallegos Ramos, G. (2020). Language learning strategies and clil: a systematic review. Trabajo de fin de Master. *Universidad de Jaén*.
- Gálvez Gómez, M. d. (2021). The Effects of CLIL on FL Learning: A Longitudinal Study. *Content and Language Integrated Learning in Monolingual Settings; Springer Link*.
- Linares, A., & Evnitskaya, N. (2020). Classroom Interaction in CLIL Programs: Offering Opportunities or Fostering Inequalities? *TESOL*.

- Logunov, T., & Lymareva, M. (2017). Hablar de elementos de lenguas profesionales como condición para una comunicación intercultural exitosa. *Kemerovo State University*.
- Martínez Agudo, J. (2019). Which instructional programme (EFL or CLIL) results in better oral communicative competence? Updated empirical evidence from a monolingual context. *Linguistics and Education; ELSEVIER*.
- Mearns, T., & Platteel, T. (2020). Exploring teacher support for a content and language integrated modern languages curriculum. *Language, Culture, and Curriculum; Taylor & Francis online*.
- Merino, J. A., & Lasagabaster, D. (2017). The effect of content and language integrated learning programmes' intensity on English proficiency: A longitudinal study. *Wiley Online Library*.
- Pérez Cañado, M. L. (2018). CLIL and Educational Level: A Longitudinal Study on the Impact of CLIL on Language Outcomes. *Universidad de Granada*.
- Pérez Cañado, M. L., & Lancaster, N. K. (2017). The effects of CLIL on oral comprehension and production: a longitudinal case study. *Language, Culture and Curriculum; Taylor&Francis online*, 30:3,300-316.
- Petersen, K., Feldt, R., Mujtaba, S., & Mattsson, M. (2008). Systematic Mapping Study in Software Engineering. *Researchgate*.
- Quintana Aguilera, J. A., Restrepo Castro, D., Romero, G., & Cárdena Messa, G. A. (2019). The effect of Content and Language Integrated Learning on the development of English reading comprehension skills. *Lenguajo*.
- Reitbauer, M., Fürstenberg, U., Kletzenbauer, P., & Marko, K. (2018). Towards a Cognitive-Linguistic Turn in CLIL: Unfolding Integration. *LACLIL*.
- Richards, J., & Rodgers, T. (2012). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: University Press Cambridge.
- Riquelme, C. J. (2017). La competencia en comunicación lingüística y el plurilingüismo en la formación profesional del sistema educativo: Una aproximación a la metodología AICLE/CLIL en formación y orientación laboral. *Universidad de Castilla-La Mancha*.
- Ruiz de Zarobe, Y., & Lyster, R. (2018). Content and language integration in higher education: instructional practices and teacher development. *International Journal of Bilingual Education and Bilingualism*.
- San Isidro-Smith, X., & Concha, J. (2018). An interview with Do Coyle: from the 4 Cx framework to pluriliteracies. *TECLA*, 8-11.
- Sianora, R. A., Antunes, J., & Oliveira, S. (2017). Text mining and semantics: a systematic mapping study. *Journal of Brazilian Computes*.
- Vega, M., & Moscoso, M. (2019). Challenges in the Implementation of CLIL in Higher Education: From ESP to CLIL in the Tourism Classroom. *LACLIL*.
- Yang, W.-h. (2019). Developing tertiary level CLIL learners intercultural awareness with a self-produced coursebook integrating content and language. *Jounarl of Teaching English for Specific and Academic Purpose*.